

GAZETA LWOWSKA.

Z Dodatkiem tygodniowym i Dziennikiem urzędowym codziennym, tudzież Rozmaitościami co Srody, kosztuje w prenumeracie: Bez pocztu: kwartalnie 3 złr. 25 kr., miesięcznie 1 złr. 20 kr. Z pocztą: kwartalnie 4 złr. 30 kr., miesięcznie 1 złr. 35 kr. — Inscrycja od wiersza w półkolumnie (drukem garmont) po raz pierwszy 4 kr., następnie po 3 kr. m. k.

Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

PRZEGŁAD.

Monarchya Austriacka. — Hiszpania. — Anglia. — Francya. — Z teatru wojny. — Doniesienia z ostatniej pocztu. — Kronika.

MONARCHYA AUSTRIACKA.

Rzecz urzędowa.

Lwów, 29. maja. Właściciel dóbr Horodenki w obwodzie Kołomyjskim p. Mikołaj Romaszkan złożył w pamięć szczęśliwego rozwiązania Jej Mości Cesarzowej na rzecz Lwowskiego zakładu głuchoniemych pięćset złr. m. k.

Przesyłając tę sumę na miejsce przeznaczenia, podaje c. k. prezydium Namiestnictwa z przyjemnością ten akt dobroczynny z wyrazem najczulszego podziękowania szlachetnemu dawcy do wiadomości publicznej.

Sprawy krajowe.

Lwów, 4. czerwca. Dnia 2. b. m. około god. 10. wieczór usłyszała ludność Lwowa niespodzianie trzy wystrzały moździerzy, których znaczenie o tak niezwykłej porze rozmaicie wykładano, co ją niejakię niespokojności nabawiło.

Okazało się, że tego wieczora kilku mieszczan i członków towarzystwa strzeleckiego, zebrani na tutejszej strzelnicy miejskiej w wesołym kółku, wychylając w radośnym usposobieniu toasty na cześć najwyższego domu cesarskiego, poważyli się sygnalizować tę lojalną manifestację wystrzałami z moździerzy i w ten sposób nierozmyślnie i bez względu na możliwe skutki przerywać spokojność zapadającej nocy, za co ich władza przynależna pociągnęła do odpowiedzialności.

Lwów, 4. czerwca. Dnia 9. czerwca 1855 o godzinie 10. przed południem odbędzie się 25. publiczne losowanie listów zastawnych w sali radnej galicyjskiego stanowego Towarzystwa kredytowego w gmachu im. Ossolińskich.

Suma do losowania przeznaczona wynosi 89.900 złr. m. k.

(Treść konferencji wiedeńskich co do trzeciego punktu.)

Dla ułatwienia przeglądu umieszczamy tu krótki rozbiór tych powodów dalszego prowadzenia wojny, do jakich się obie strony odwołują.

Dnia 17. kwietnia zebrała się konferencya na dziesiąte swe posiedzenie. Na poprzedniczym posiedzeniu porozumiano się już względem wspólnego na przyszłość protektoratu księstw naddunajskich, a na posiedzeniu z 10. kwietnia spodziewano się oświadczenia reprezentantów rosyjskich względem uchylenia zagrażającej przewagi rosyjskiej na morzu czarnym. Książę Górczakow oświadczył jednak, że Dwór jego zrzeka się zaszczytu inicjatywy, i że go upoważnił tylko do rozważnego rozpoznania wniesionych w tej mierze propozycji, byle-by tylko propozycje te nie uwłaczały prawom władczyim Cesarza jego i Pana. P. Drouyn de Lhuys zapytał natomiast: czy też Rosya uważałaby w tem uszczerbek praw swych, gdyby sama zrzekła się utrzymywania na czarnym morzu nieograniczonej liczby okrętów liniowych. Książę Górczakow odrzekł na to: Rosya nie zezwoli na to, by siłę jej morską ograniczano czy to w sposób umowy lub w inny na pewną tylko liczbę okrętów. Zastępcy Anglii, Francji, Austrii i Turcji oświadczyli też na to, że względem wyjść mających od nich propozycji muszą się wprzód naradzić. — Książę Górczakow był wprawdzie tego zdania, że to tamuje swobodę, jakaby mieć powinno każde mocarstwo co do samoistnego wyłożenia zdań swoich. Baron Bourqueney zrobił jednak tę uwagę: jest-to niezaprzeczoną wynikłością umowy z 2go grudnia, że spzymierzeni umawiać się mają w porozumieniu wspólnem. P. Titow zarzucił, że Rosya nie jest przeciwnikiem Austrii. Hrabia Buol oświadczył: bez ubliżenia wolności zdania każdego w szczególności mocarstwa było to już przy obu pierwszych punktach, że traktujący z Rosją zastępcy porozumiewali się wprzód pomiędzy sobą; tak też będzie i teraz. P. Titow dodał jeszcze, że właściwie przypadałaby inicjatywa Turcji, poczem reprezentanci rosyjscy ustali już z dalszą opozycją.

Dnia 19. kwietnia odbyło się dalsze posiedzenie. Na interpellację p. Drouyn de Lhuys oświadczył Ali Basza: państwa Europy powinny-by uroczyście oświadczyć, że Turcyję uważają oddłą za nieoddzieloną część europejskiego systemu państw, i że zobowiązują się wzajemnie uznawać całość jej i niezawisłość za rzeczywisty warunek równowagi powszechnej. Zastępcy Anglii i Francji zgadzają się na to zupełnie, a zastępcy Rosji z tym tylko warunkiem, że Dwór ich nie gwarantuje terytorjalnej objętości państwa tureckiego. Zresztą zgodzono się powszechnie na określenie zasady w tej mierze. Jeden z artykułów miał być tej treści, że w razie sporu między wysoką portą i jedną z umawiających się stron mają oba mocarstwa przed wystąpieniem do walki wezwać pośrednictwo innych mocarstw, by w drodze porozumienia i zgody zapobieżono tej ostateczności. Nareszcie wniósł p. Drouyn de Lhuys propozycję względem ograniczenia przewagi rosyjskiej na czarnym morzu: 1) obie cieśniny Bosforu i Dardanel mają być i na przyszłość zamknięte; 2) Tak Rosya jak i porta mogą na czarnym morzu utrzymywać tylko po cztery okręty i po cztery fregaty z odpowiednią liczbą mniejszych statków (które według uwagi przy tem dołączonej służyć mają tylko do transportu wojsk); każda z innych stron umawiających się ma po pięcio-dniowem wprzód wezwaniu otrzymać od Sułtana upoważnienie do wprowadzenia na morze czarne siły morskiej wynoszącej połowę liczby okrętów przyzwolonych na tem morzu Rosji i Turcji. Książę Górczakow żądał 24 godzin czasu dla naradzenia się nad temi propozycjami. Po niejakiem trudnościach przyzwolono na zwłokę. Wprzód jednakże uznali lord J. Russell i Ali Basza, tudzież hrabia Buol i baron Prokesch propozycje Francji za odpowiednie powziętemu zamiarowi.

W ogóle (en thèse générale), dodał hrabia Buol uwłacza się wprawdzie władczyim prawom państwa, jeżeli-by inne miało mu przepisywać jaką siłę morską i lądową może utrzymywać; z drugiej zaś strony upoważnia nieograniczone wzmaganie się sił zbrojnych jednego państwa inne do czynienia przedstawień w tym względzie. Jeżeli reguła ta zastosowana zostanie do wyjątkowego stanu zamkniętego morza czarnego, gdzie nieograniczone wzmaganie się potęgi morskiej jednego z państw nadbrzeżnych wskazuje na dążności zaczepne, natenczas ograniczenie (limitation) okazuje się być rzeczą słuszną i powadze władczej bynajmniej nie ubliżającą. Książę Górczakow odrzekł: „Chciałbym zapytać się p. ministra spraw zewnętrznych w Austrii, czyli ograniczenie rosyjskich sił zbrojnych na morzu czarnym, a którem hrabia Buol sam powiada, że stanowi wyjątek z powszechnie przyjętej zasady, ma według jego zdania spowodowane być środkami przymusowemi, jeżeli-by Rosya dobrowolnie na nie przystać nie chciała?” Hrabia Buol odpowiada: Jak na teraz (quant à present) popiera Austriya będący w mowie projekt zalecający go Rosji do przyjęcia; a zresztą (sous les autres rapports) musi Cesarzowi Panu swemu zostawić zupełną wolność wyboru środków, jakie w razie potrzebnym uzna za stosowne na poparcie tej propozycji (il doit réserver à l'empereur son maître pleine liberté quant au choix des moyens, par lesquels il peut juger expedient éventuellement d'appuyer cette proposition). Nad tem zastrzeżeniem nikt nie zrobił żadnej uwagi.

Na posiedzeniu następującem (21. kwietnia) przedłożył książę Górczakow memoriał z wyłożeniem przeciwnych ze strony rosyjskiej propozycji, i w którym usiłuje wykazać płonność obawy przewagi rosyjskiej. W memoryale tym dowodzi Rosya, jako Turcyja przygotowywanem przystąpieniem swoim do europejskiego systemu państw otrzymuje najpewniejszą rękojmię dla siebie, rękojmię, którą Rosya niemogłaby naruszyć bez ubliżenia prawu europejskiemu i wywołania powszechnej przeciw sobie koalicji. Zresztą nie odmawia Rosya podania na żądanie Sułtana nowych gwarancji rewizją traktatu z roku 1841. Rosya chętnie to uznaje, jako Sułtan ma moc i prawo otworzenia obu cieśnin morskich dla okrętów wojennych innych państw; w takim jednak razie należało-by przyznać te same prawa wszystkim narodom, z którymi porta zostaje w zgodzie i pokoju. Jeżeliby plan ten przyjęto w interesie równowagi powszechnej, natenczas ustalałyby i wszelka niższość porty na czarnym morzu. Rękojmia mogłaby wzmocniona być innemi jeszcze środkami stosownymi. Niech-by więc rozpoczęły się obrady nad stypulacjami wychodzącymi z owej idei głównej. A mianowicie niechaj zachowane będzie Sułtanowi prawo stanowienia we względzie tych powszechnych regulacji i w szczególnych wypadkach rozporządzeń wyjątkowych i chwi-

lowych na korzyść tej lub owej bandery. Konferencja z 21. przeznaczona była, jak już wspomniano, do obrad nad tym planem. Reprezentanci Francji, Angli i Turcji oświadczyli się stanowczo przeciw propozycjom rosyjskim. Hr. *Buol* zrobił w szczególności jeszcze i ten zarzut, że według tych propozycji utworzono by cieśniny morskie okrętom wojennym innych państw, co jednak żadną miarą być nie może. Dodał przytem, że zbyt wielka marynarka rosyjska na czarnem morzu zagraża nie tylko Turcji, lecz nawet i samej Rosji, gdyż jej przysparza wielu nieprzyjaciół zewnętrznych. Książę *Gorczałow* mniema przeciwnie, że w obec wielkich flot Anglii i Francji, które opanowały Dardanellę i Bosfor, stanowiłaby silna flota rosyjska rękojmię równowagi, gwarancję niezawisłości porty, która w razie przeciwnym byłaby wystawiona na dowolność tych dwóch mocarstw. Mimo zdań tak przeciwnych był hrabia *Buol* jednak tego mniemania, że środki pojednania nie wyczerpały się jeszcze zupełnie, i że zadaniem Austrii oglądać się za temi środkami. Spodziewa się przeto nowego zebrania się na konferencję, jak tylko którykolwiek z członków wystąpiłby z nowymi propozycjami.

Dnia 26. kwietnia zebrano się jeszcze raz na konferencję przy czem książę *Gorczałow* przedłożył niejaki zmiany planu swego, które jednak reprezentanci mocarstw zachodnich również odrzucili z tem oświadczeniem, że nie widzą już sposobu załatwienia sprawy w drodze porozumienia się wzajemnego. Książę *Gorczałow* zrobił uwagę, że przynajmniej reprezentantom Rosji nie będzie można uczynić zarzutu, jakoby nie przykładali się szczerze do słusznego załatwienia zachodzącego sporu.

Jaka jest treść najnowszych propozycji rosyjskich zakomunikowanych Anglii i Francji za pośrednictwem gabinetu wiedeńskiego, tego się z drukowanych dokumentów dowiedzieć nie można.

Wiedeń, 30. maja. Zawierzytniony przy c. k. Dworze ambasador Szwecji i Norwegii, generał-lejtnant Mansbach opuszcza wkrótce swą posadę w Wiedniu i powraca do Sztokholmu, z kąd spodziewany jest niebawem jego następca. Pan Mansbach zawierzytniony był przy tutejszym Dworze od 5. kwietnia 1852 i zjednał sobie w ciągu swego pobytu w Wiedniu powszechny szacunek.

(Oest. Ztg.)

Hiszpania.

(Pocztą madrycka. — Poskromienie buntu. — Cholera ustaje. — Sprawy w Kortezech.)

Depesze z Madrytu z d. 27. maja donoszą: „Zbuntowani żołnierze pułku Bailen i kilku chłopów z Aragonii, którzy się do nich przyłączyli wstrzymani zostali w zapędach swoich pochodem wojsk król. na Darokę. Cholera znacznie ustaje w Madrycie. Mieszkańcy z Sempier rozprószyli część powstańców z Saragossy. Innych liczących 130 piechoty i 40 jeźdźców, którzy ruszyli na Calatayus, ściga 11 kolumn wojska król. Maestrazzo ogłoszono w stan oblężenia.“

Na posiedzeniu Korteżów z d. 24. maja odpowiedział minister spraw wewnętrznych, zapytany o buncie niektórych wojsk w Saragossie, że kilka oddziałów wojska z załogi w Madrycie, Gnadajara i Alcala pod dowództwem generała Serrano uda się niezwłocznie w pochód przeciw buntownikom i można się spodziewać prędkiego przytłumienia buntu. Na tem samem posiedzeniu przyjęto jednomyślnie projekt generała Serrano, którym oświadczone, że Korteży postanowiły popierać rząd we wszystkich środkach ku utrzymaniu publicznego porządku. Również na tem posiedzeniu przedłożył rząd (wspomniany) już projekt do ustawy, który w formie władzy nadzwyczajnej ma go upoważnić każde indywiduum uznane jednomyślną uchwałą rady ministrów za niebezpieczne dla porządku publicznego wydalić w dowolne miejsce półwyspu i zakazać każdy dziennik tendencji nieprzychylny rządowi. Obrady nad tym projektem ustawy odroczone na d. 28. b. m. — Minister Madoz usunął dwóch dyrektorów departamentu finansów, iż ich systematyczna opozycja przeciw jego projektom tamowała szkodliwie tok spraw finansowych.

(Wien. Ztg.)

Anglia.

(Posiedzenie z 24. maja.)

Londyn, 25. maja. Na wczorajszem posiedzeniu izby wyższej wspominał *Lord Canning*, że rząd był niejako zmuszony do zniesienia stemplu od gazet, gdyż inaczej musiałby był procesować się bez ustanku z dziennikami. Ubytek w dochodach państwa wynikający ze zniesienia tego stemplu nie będzie wynosił więcej nad 150.000 funtów szterlingów, a za to z drugiej strony pomnożą się dochody pocztowe z portoryi za kilkakrotne przesyłanie dzienników o 240.000 funt. szt.

W izbie niższej oświadczył *Lord Palmerston* na zapytanie *Mr. T. Dancombe*, że rząd niewnieśli w tym roku żadnego bilu względem przypuszczenia żydów do parlamentu; na co *Mr. Dancombe* oznajmił, że przy sposobności przedłoży mocę względem niedostatecznej reprezentacji parlamentarnej ze strony City londyńskiej. *Mr. Otwey* interpeluje o ogłoszenie stanu wojennego w Mołdawii i Wołoszczyźnie, na co odpowiada *Lord Palmerston*, że rozkaz ten wymierzony jest jedynie przeciw takim osobom, któreby usiłowały podmawiać żołnierzy austriackich do dezercyi. Pierwszy minister gotów jest nawet przedłożyć izbie wyjątki z depeszy odnoszących się do tej sprawy. Teraz powstał *Mr. D'Israeli*, by wnieść znaną swą mocę, „że izba gani dwuznaczną mowę i niepewne postępowanie gabinetu i Jej król. Mości (nie zaś ministrów Jej Mości Królowy) ofiaruje swoją pomoc do dalszego prowadzenia wojny.“ We wstępie dość długim i pełnym docinków sarkastycznych uzasa-

dniał mowca swe wystąpienie przeciw gabinetowi, co byłby już dawniej uczynił, gdyby nie obawa, żeby mu niepodsuwano niegodziwych powodów. Nieufność, jaką w nim obudza zagraniczna polityka gabinetu, panuje w całym kraju; jednak miał on nadzieję, że pierwszy minister wywoła sam dyskusję o protokołach, a przynajmniej niebędzie jej przeszkadzał. Ale kiedy mocą tajnego radcy i reprezentanta wielkiego miasta handlowego (pana Gibsona) upadła, musi on wypełnić obowiązki i nastroczyć izbie sposobność do uroczystego oświadczenia, że pomimo nagannego postępowania gabinetu przekonanie izby we względzie wojny z Rosją wcale się niezmieniło i odwaga jej nie została zachwiana. (Oklaski.) Potem zbijał stanowczo zarzut tajemnego porozumienia z *Mr. Layardem*, któremu jako „członkowi pełnemu talentu i charakteru“ przepowiada świetną przyszłość, jakkolwiek musi przyznać niejaka słusność panującym w parlamencie uprzedzeniom przeciw niemu. Słyszał on wprawdzie, że *Mr. Layard* chce głosować przeciw mocy, ale niedowierza tej pogłosce. Niepodobna, ażeby mąż tak zacny i sumienny, niewysłuchawszy pierwiej do końca ważnej debaty tego wieczora, mógł dać w zakład wotum tej lub owej partyi. (Oklaski.) By uzasadnić swą naganę niepotrzebuje on sięgać zbyt daleko, niepotrzebuje powracać do wypadków nad Prutem lub do Menzykowa, lecz zacznie swe oskarżenie od czasu, jak teraźniejszy prezydent ministrów stanął u steru, to jest od najświetniejszej epoki w rocznikach Anglii. (Śmiech.) Tu dopiero rozpoczął wnioskodawca szczegółową i bez względu zacinającą krytykę dyplomatycznego postępowania rządu zwracając się najbardziej do Lorda John Russella i Lorda Palmerstona; przedstawiał taktykę gabinetu jako chaos największych sprzeczności i wyświecał jak najdobitniej nieudolność pełnomocnika angielskiego przy konferencjach wiedeńskich. Zaledwie Baronet, członek za Carlisle (*Sir J. Graham*) wystąpił z gabinetu, a już ci zaraz, pamiętając zapewne, że niegdyś prezydenta ministrów swego nowego kolegę, nazwał główną podpałą, zapytał go pełen obawy, czy myśli iść dalej torem Aberdeena czy też puścić się inną drogą? Pierwszy minister zaspokoił go i zatrwożył kraj zapewnieniem, że wszystko pozostanie przy dawnem; że zagraniczna polityka jego będzie się zgadzała na włos z polityką Aberdeena, i że Lord John Russell będzie w tym duchu działał na konferencjach wiedeńskich. Ale gdy Lord John Russell powrócił z zawiedzioną nadzieją z Wiednia i jeden z członkom partyi pokoju zapowiedział swoją mocę, zamierzał *Sir J. Graham* z kilku innymi Peelitami popierać ten wniosek, co niemogło mieć innego znaczenia, jak tylko, że stronnicy Aberdeena pragnęli przyjęcia wniosków rosyjskich, i że przeto polityka Lorda Palmerstona niezgadzała się z polityką swego poprzednika. Jeżeli zaś było tak w istocie, dlaczegoż pierwszy minister zapuszczał się w konferencję wiedeńską? Jeżeli szło mu szczerze o układy, tedy można wybór pełnomocnika nazwać nader nieszczęśliwym. Przed 48 godzinami oświadczył pierwszy minister, że Lord John Russell, chociaż układy się niepowiodły, kierował niemi z największą zręcznością. (Lord Palmerston potwierdza to skinieniem głowy.) To skinięcie głową uważa wnioskodawca za rzuconą rekawicę, którą śmiało podejmuje. Jakkolwiek odznaczył się Lord John Russell wielokrotnie w ciągu dyplomatycznego zawodu swego, to przecież niejednemu sobie nieczem większej sławy, jak owym zapalem, z jakim popierał krucyatę przeciw Rosji. Jego namiętnym i podburzającym mowom w parlamencie i na metyngach można po największej części przypisać wojenne usposobienie całego kraju. On to, w brew protokołowi z 5. grudnia 1853, obstawał przy gwarancjach materyalnych. Podczas gdy rząd przyrzekał ustami Lorda Clarendona, że wojna w żadnym wypadku nienaruszy teatrykalnego stanu Rosji, pozwalał sobie Lord John Russell przedstawiać jako konieczność uszczuplenia kolosalnego państwa rosyjskiego. To było przeciwieństwo ze strony rządu, ale mowca udowodni później, że Lord John Russell bez ustanku sam sobie się sprzeciwia. Ale szanowny Lord John nie tylko przyczynił się do rozniecenia pożaru wojny w kraju, lecz obalił zarazem gabinet i przysłużył się swemu pierwszemu ministrowi, za to, że w wojnie przeciw Rosji zanadto powoli postępował. (Śmiech i oklaski.) I na podstawie takich antecedeny został wysłany do Wiednia! Pierwszy minister, zdecydowany postawić właściwego męża na właściwem stanowisku, porucił misję spokoju ministrowi, który doradzał wojnę na zabój. (Oklaski.) Szczęśliwy wybór! To był prawdziwy gołąb pokoju. (Śmiech.) Nim jednak wykaże gołębią prostotę pełnomocnika w Wiedniu, musi przypomnieć jeszcze, że patriotyczny nieprzyjaciel Rosji w owym krótkim peryodzie swego urzędowania w ministerstwie spraw zagranicznych — anno 1853 — popelniał w swej „tajnej i poufnej“, a później wielce podziwianej depeszy do *Sir Hamiltona Seymour*, ten błąd nieszczęsny, że żądany ze strony Cesarza Mikołaja protektorat nad Rajami, nazwał prawem słusznem i uświęconem traktatami. Ten wykład traktatu z Kaczuk-Kainardzi był jedną z głównych przyczyn wojny. Ale to był tylko prolog owych niebezpiecznych błędów, jakie Lord John popełnił teraz w Wiedniu. Z początku bronił minister w Wiedniu ciągle tej zasady, że musi i chce szanować honor i godność Rosji, jak gdyby to było zadaniem jego, jak gdyby niepowinien był głównie zachować na względzie honor i godność Anglii — a potem wystąpił z propozycjami tak upokarzającymi, jakie tylko możnaby zrobić jakiemu mocarstwu, i odwoływał się dla przykładu do pokoju zawartym w Utrechie i do zdemolowania Dunkierki! — Wyjaśniając w ten sposób niekonsekwencyi Lorda John Russella zastanawiał się *Mr. D'Israeli* w ogóle nad dwuznacznymi oświadczeniami ministrów o stanie układów i zbijał niebezpieczne urojenie, że można zarazem

prowadzić wojnę i układy. Takie manewry muszą albo doprowadzić do nędznego pokoju, albo przeciągnąć na długo opieszalą wojnę. Rząd bowiem, rozgłaszając prawie codziennie, że nieporozumienie między sprzymierzonymi i Rosją jest wcale nieznaczne, że idzie już tylko o jedną fregatę mniej lub więcej, ostudza zapal i chęć do poświęcenia w narodzie, i podnieca agitację partii pokoju. Gdyby lud wiedział, że idzie o osiągnięcie wielkiego rezultatu, nienarzekalby nikt na ciężary wojenne. Co więcej ta dwuznaczność w postępowaniu rządu niechęca nawet samych sprzymierzonych. Nieufność, jaką obudza nienaturalne przymierze między „aggressive war and protective diplomacy,” musi w końcu zarazić także armię i złamać jej odwagę. Wprawdzie ganił on zawsze ekspedycję Krymską, ale teraz niemoże cofnąć się Anglia, i żadna konferencja wiedeńska niemoże wyprowadzić jej z teraźniejszych trudności. Izba zechce przeto przyjąć jego mocę i oświadczyć tem samem, że wszelkie dwuznaczne układy ustać powinny; nie trzeba zostawiać drzwi otworem dla wiecznej konferencji; raczej trzeba je zamknąć i czekać, aż pokonany nieprzyjaciół sam przyjdzie i zapuka. Tym sposobem tylko i nie inaczej można doprowadzić do zaszczytnego pokoju. (Huczne oklaski). Po nim zabrał głos *Mr. Gladstone* utrzymując, że propozycje rosyjskie nastroją doskonałą sposobność do zawarcia słusznego i zaszczytnego pokoju. Wojna była sprawiedliwa, ale cel jej jest już osiągnięty. W dowód tego twierdzenia rozszerzał się mówca nad ważnością przyznanych dwóch pierwszych punktów i czwartego, o którym mówił, że będzie przyznany. Dalej bronił znaczenia, w jakim Lord John Russell wykladał traktat z Kuczuk-Kainardzi, a którego nie trzeba mieszać z fałszywym wykładem Menzykowa. Potem odczytał warunki założone przed rozpoczęciem wojny. Wówczas żądali sprzymierzeni po pierwsze opuszczenia księstw naddunajskich, powtórne odnowienia dawnych rosyjsko-tureckich traktatów, a po trzecie fermanu sułtańskiego, któryby 5 mocarstwom podawał rękojmię stosownej opieki nad chrześcianami. Natomiast żądała Rosja 1) ażeby układy odbywały się w Petersburgu albo w głównej kwaterze armii rosyjskiej i te tylko między Rosją i Turcją; 2) przywrócenia dawnego stanu (status quo), a 3) ażeby Turcja zobowiązała się na nowo wydawać wychodźców. Wtedy więc było opuszczenie księstw jedyną koncesją, na jaką chciała zgodzić się Rosja. Po wybuchnięciu wojny posunęli sprzymierzeni swe żądania do znanych czterech punktów, a Rosja, która je odrzuciła w sierpniu 1854, przyrzekała w grudniu bezwarunkowe przyjęcie ich z swej strony. Czegoż choć więcej? Idzie już teraz tylko o wykład trzeciego punktu. Im więcej zastanawia się nad projektem względem ograniczenia liczby rosyjskich okrętów wojennych, tem żywiej uczuwa trudność wykonania jego, i żadna zasada niewydaje mu się niebezpieczniejszą nad tę, by obrażać nieprzyjaciela nieosłabiwszy go. Nierównie praktyczniejsza co do wykonania trzeciego punktu byłaby zdaniem jego druga metoda, mianowicie pozostawienie Turcyi do woli zamknięcie lub otworzenie cieśniny wedle stosunków. Rosja nie miała z początku słuszności za sobą, ale teraz jest w swoim prawie. Z drugiej strony nie tracili nic Anglicy na swojej sławie. Ale lud chce dalej prowadzić wojnę jedynie dla zwycięstwa tylko; uczucie takie jest niemoralne i niechrześcijańskie i wyzywa karę nieba. Lord John Russell słusznie uwzględnił honor Rosyi, i Anglia powinna uczynić tak samo, gdyż obowiązują ją do tego oświadczenia rządu. Upadek Sebastopola musiałby równie jak wielka klęska armii angielskiej rozniecić nanowo pożar wojny i utrudnić jeszcze bardziej zawarcie pokoju. Dlatego zaklina on izbę, ażeby zawczasu położyła koniec wszelkiemu krwi rozlewowi. *Lord John Russell* porównywał otwartość *Gladstone'a* z sarkastyczną skrytością *D'Israelego* i oświadcza, że honor Rosyi obchodził go tyle tylko, ile potrzeba było do zabezpieczenia spokoju Europy. Jakkolwiek podziela zdanie *Mra. Gladstone'a*, że walka dla samego zwycięstwa jest potępienia godna, musi przecież zrobić uwagę, że sprzymierzeni o coś więcej walczą niż o samą sławę i honor broni, i że przeto propozycje rosyjskie były nie do przyjęcia. Istnienie Sebastopola zagroza nie tylko Turcyi, ale i całemu ucywilizowanemu światu, a rosyjska flota na czarnym morzu ma na celu tylko teroryzowanie Porty. Tu skreśla *Lord John* razący obraz nadużyte Rosyi na południu i północy, od Finlandyi aż do Adryanopola, jako też wpływu, jaki teraz już dla swej potęgi wywiera na całe Niemce. Niepodlega żadnej wątpliwości, że Rosja dąży do posiadania Konstantynopola, a jakkolwiek nawet ograniczenie floty rosyjskiej byłby jeszcze za słaby środek do przeszkodzenia temu, trzeba go przecież przenieść nad otworzenie cieśnin, w czem także i Austria nieupatruje bezpieczeństwa dla Porty. Śród takich stosunków głosuje on bez namysłu przeciw mocy *Mra D'Israelego*, który wielką kwestję narodową zamienia w nędzną sprawę stronictwa. Wprawdzie przypuszcza on istnienie nieufności w kraju, ale czyż ofiarowanie ministerstwa pana *D'Israelemu* uliczyłoby kraj z tej nieufności? W końcu musi jeszcze przypominać, że teraźniejszy rząd składa się z reform administracyjnych, czem Tory wcale pochlubić się niemogą. — Na wniosek *Mra Whitesides* odroczone debatę na jutro (dzisiaj). Koniec posiedzenia o godzinie 3/4 na 2gą północy. (Wien. Ztg.)

Francya.

(Raport generała Pelissier. — Królowa Anglii spodziewana. — Zajścia między żydami i krajowcami w Tlemcen w Algieryi.)

Paryż, 28. marca. Wydany dziś wyjątkowo *Monitor* zawiera raport generała Pelissier z dnia wczorajszego (27. maja), którego treść podaje depesza telegraficzna gazety kolońskiej w nastę-

pujących wyrazach: „Sprzymierzeni obsadzili 25. linię nad Czerną. Nieprzyjaciół stojący tam w nieznacznej sile stawiał słaby opór i cofnął się śpiesznie w góry. Od 24. nierobili Rosyanie żadnej demonstracji. Roboty fortyfikacyjne w Kamieszy postępują. Ekspedycja do Kerczu i Jenikale została uwieńczona najlepszym skutkiem. Za zbliżeniem się sprzymierzonych opuścili Rosyanie te miejsca, które zbombardowały paropływy eskadry ekspedycyjnej. Kilka magazynów wyleciało w powietrze, a baterie rosyjskie zostały zniszczone. Flota sprzymierzonych zajęła morze azowskie.

Odwiedzin Królowy Wiktorii oczekują tu w kilku tygodniach; już nawet urządzają w zamku St. Cloud przeznaczone dla niej komnaty z największym przepychem.

Podług doniesienia w „*Aklbar*“ z Algieru istniały między żydami w Tlemcen i utworzonym tam niedawno batalionem krajowych strzelców (Turcos) od kilku dni już zatargi, a na dniu 16. maja wszczęła się otwarta walka uliczna, przyczem z obu stron do 50 osób zraniono. Ponieważ policja i żandarmeria nie była dość silna, by mogła przywrócić porządek, musiał generał Beaufort wysłać na pomoc batalion wojska liniowego. Równocześnie zapaliły się dom i skład towarów pewnego kupca żydowskiego i spłonęły do szcztetu. Przywódcy obudwu stron siedzą w więzieniu. (W. Z.)

Z teatru wojny.

(Depesza Lorda Raglan o zajęciu morza azowskiego. — Doniesienie z „*Times*.”)

Angielskie ministerium wojny otrzymało następującą depeszę lorda Raglana: Krym, 27. maja.

Jesteśmy panami morza azowskiego bez żadnej straty z naszej strony. Wojska wylądowały w dzień urodzin Jej król. Mości, a nieprzyjaciół uciekł wysadziwszy w powietrze fortyfikacje po obydwóch stronach cieśniny i zniszczywszy swoje parostatki. Kilka okrętów o 50 działach dostały się w ręce sprzymierzonych.

Drugie wydanie gazety *Times* z d. 28. maja uzupełnia powyższą depeszę następującem doniesieniem:

Lord Panmure zasyła ukłony redaktorowi gazety *Times* i ośmiela się zawiadomić go, że nadeszły dalsze doniesienia od lorda Raglana, według których generał-lieutenant Sir Georges Brown stanął dnia 21. o god. 1. z południa pod Jenikale zniszczywszy dnia poprzedzającego gisernię w Kerczu, w której lano kule armatnie, bomby i kule à la Minié. Sir George Brown ustawił po prawem skrzydle Francuzów, a po lewem Anglików; Turcy tworzyli rezerwę.

Z ministerium wojny, 28. maja, 10¹/₂ god. przed południem.

(G. Wiad.)

(Doniesienie z floty bałtyckiej. — Miss Nightingale.)

Z obozu pod Sebastopolem telegrafują do dziennika *Times* pod dniem 24. maja: „Miss Nightingale była bardzo chora, ale niebezpieczeństwo minęło już.”

— Dziennik *Times* zawiera następującą telegraficzną depeszę z Berlina z 25. maja: „*Vulture*“ przybył wczoraj wieczór z kaletą pocztową do Gdańska. W Sweaborgu stało kilka wielkich rosyjskich okrętów wojennych. Były jednak rozbrojone. Droga do Rygi była zamknięta zatopionemi składami; główna eskadra angielskiej floty stała w Nargen. Stan zdrowia na okrętach był pomyślny. Na pokładzie okrętów „*Duke of Wellington*“ i „*Arrogant*“ niewydarzył się już żaden wypadek ospy.”

Dalej z 26. maja: „Podług doniesień z Nargen z 22. nierozpoczęli Anglicy jeszcze kroków nieprzyjacielskich. Żaden okręt francuski nieprzyłączył się jeszcze do nich; kilka paropływów dartało aż do zatoki Kronsztadzkiej niezastawszy nigdzie lodów.”

(Wien. Ztg.)

Doniesienia z ostatniej poczty.

Wiedeń, 2. czerwca. Gazecie Wiedeńskiej zakomunikowano następującą depeszę telegraficzną z Warszawy:

W Petersburgu otrzymano dwie depesze księcia Gorczakowa, jedną z d. 15. (27.), a drugą z 17. (29.) maja. Pierwsza zawiera raport generała-majora Wrangla i donosi: Wojska nieprzyjacielskie, które d. 12. (24.) wylądowały na półwyspie Kercz, ubiegły baterję Pawła i zajęły Kercz i Jenikale. Załoga nasza zagwoździwszy działa i zniszczywszy własność korony i okręta nasze, cofnęła się bez znacznej straty do wsi Arquin.

Depesza z d. 17. (29.) donosi, że nieprzyjaciół od czasu zajęcia Kerczu nieposunął się w głąb kraju. Kilka okrętów nieprzyjacielskich widziano pod Berdiańskiem.

Książę Gorczakow przedsięwziął potrzebne środki na przypadek, gdyby nieprzyjaciół usiłował zagrozić komunikacji wojsk naszych w Krymie. (W. Z.)

Ancona, 1. czerwca. Jego cesarz. Mość najdostojniejszy Arcyksiążę, naczelny komendant marynarki wrócił wczoraj po południu z Rzymu. (Litogr. koresp. austr.)

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 5. czerwca.

Hr. Łoś Włod., z Dolżanki. — Hr. Ożarowski Konst., z Strzemileza. — Hr. Badeni Wład., z Surochowa. — PP. Łucki Adam, z Sarnego. — Ostaszewski Teofil, z Ordowa. — Ochocki Józef, z Dobrowoli. — Thulie Jan, z Mokrzan. — Kalinowski Wład., z Rakowca. — Gottlieb Feliks, z Dołhomohojisk.

Wyjechali ze Lwowa.

Dnia 5. czerwca.

Hr. Badeni Alex., do Brzeżan. — PP. Grohman Fran., c. k. radca namiestnictwa, do Derewacza. — Vogelmann, c. k. kapitan, do Kopyczyniec. —

Kulaczkowski, c. k. komisarz obwod., do Janowa. — Krzysztofowicz Kajetan, do Czernichowiec. — Bogdanowicz Maxym., do Prusinowa. — Papara Ant., do Batiatycz.

Kurs lwowski.

Dnia 4. czerwca.

Dukat holenderski	mon. konw.	5	48	5	52
Dukat cesarski	" "	5	54	5	57
Półimperyal zł. rosyjski	" "	10	5	10	9
Rubel srebrny rosyjski	" "	1	57	1	58
Talar pruski	" "	1	52	1	54
Polski kurant i pięciozłotówka	" "	1	24	1	25
Galicji, listy zastawne za 100 zr.		94	50	95	15
Galicyskie Obligacye ind.		72	10	72	30
5% Pożyczka narodowa		84	20	85	10

Kurs listów zastawnych w gal. stan. Instytucie kredytowym.

Dnia 4. czerwca 1855.

Dnia 4. czerwca 1855.										złr.	kr.
Institut	kupił	prócz	kuponów	100	po	.	.	.	na. k.	—	—
"	przedał	"	"	100	po	.	.	.	" "	—	—
"	dawał	"	"	za 100	" "	95	—
"	zdał	"	"	za 100	" "	95	30

Wiedeński kurs papierów.

Dnia 31. maja.

w przeciwieństwie

Obbligacye długi państwa	5% ₀	za sto	79 ¹ / ₂ ⁷ / ₈	79 ¹ / ₂ ¹ / ₈
detto pożyczki narod.	5% ₀	"	84 ¹ / ₂ ³ / ₈ ⁷ / ₁₆	84 ¹ / ₂ ¹ / ₈
detto z r. 1851 serya B.	5% ₀	"	—	—
detto z r. 1853 z wypłatą	5% ₀	"	—	—
Obbligacye długi państwa	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀	"	69 69 ¹ / ₈	69 ¹ / ₈
detto detto	4% ₀	"	—	—
detto z r. 1850 z wypłatą	4% ₀	"	—	—
detto detto detto	3% ₀	"	—	—
detto detto	2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀	"	—	—
Pożyczka z losami z r. 1834	"	"	—	—
detto detto z r. 1839	"	"	—	—
detto detto z r. 1854	"	"	102 ¹ / ₈ ¹ / ₂	102 ⁵ / ₁₆
Obl. wiad. miejskiego banku	2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀	"	—	—
Obl. lomb. wen. pożyczki z r. 1850	5% ₀	"	102 ¹ / ₈	102 ¹ / ₈
Obl. indemn. Niż. Austr.	5% ₀	"	—	—
detto krajów koron.	5% ₀	"	73	73
Akcyje bankowe			991 995	994
Akcyje n. a. Tow. eskp. na 500 zlr.			440	440
Akcyje kolei żel. Ces. Ferdynanda na 1000 zlr.			1910 1915	1912 ¹ / ₈
Akcyje kolei żel. Głognickiej na 500 zlr.			—	—
Akcyje kolei żel. Edynburskiej na 200 zlr.			—	—
Akcyje kolei Budzińsko-Lincko-Gmundzkiej na 250 zlr.			—	—
Akcyje Dunajskiej żeglugi parowej na 500 zlr.			518	518
Akcyje austr. Lloyd'a w Tryeście na 500 zlr.			504 ³ / ₈	504 ³ / ₈
Galicyski listy zastawne po 4% na 100 zlr.			—	—
Renty Como			—	—

Wiedeński kurs wekslów.

Dnia 31. maja.

w przecięciu

Amsterdam za 100 holl. złotych	103 ¹ / ₂	103 l.	103 ¹ / ₂ m.
Augsburg za 100 złr. kur.	126 ⁵ / ₈	¹ / ₂ ¹ / ₄ ³ / ₈ l.	126 ¹ / ₂ usg.
Frankfurt n. M. za 120 fl. na stopę 24 ¹ / ₂ fl.	125 ⁵ / ₈	¹ / ₄ 125 l.	125 ¹ / ₂ 3 m.
Genua za 300 lire nowe Piemont.	—	—	2 m.
Hamburg za 100 Mark. Bank.	91 ¹ / ₂	¹ / ₂ l.	91 ¹ / ₂ 2 m.
Lipsk za 100 talarów	184 ³ / ₄	¹ / ₂ ¹ / ₄	184 ¹ / ₂ 2 m.
Liwurna za 300 lire toskań.	124 ¹ / ₂	—	124 ¹ / ₂ 2 m.
London za 1 funt sztrl.	12-15	14 l	12-14 2 m.
Lyon za 300 franków	—	—	2 m.
Medyolan za 300 lire austr.	125 ⁷ / ₈	⁵ / ₈ ³ / ₄ l.	125 ³ / ₂ 2 m.
Marsylia za 300 franków	146	—	146 2 m.
Paryż za 300 franków	146 ¹ / ₄	146 l.	146 2 m.
Bukareszt za 1 złoty Para	—	—	31 T. S.
Konstantynopol za 1 złoty Para	—	—	T. S.
Cesarskie dukaty	31 ¹ / ₄	¹ / ₈ 31	31 ¹ / ₈ Agio.
Ducaten al marco	—	—	Agio.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Dnia 1. czerwca o pierwszej godzinie po południu.

Amsterdam 103 $\frac{1}{2}$. — Augsburg 126 $\frac{3}{8}$. — Frankfurt 125 $\frac{1}{8}$. — Hamburg 91 $\frac{3}{4}$ l. — Liwurna —. — Londyn 12.14. — Medyolan 125 $\frac{1}{2}$. — Paryż 146 $\frac{1}{8}$.
Obligacje długu państwa 5 $\frac{0}{10}$ 79 $\frac{1}{4}$ — 79 $\frac{1}{16}$. Detto S. B. 5 $\frac{0}{10}$ 95 — 96
Detto pożyczki narod. 5 $\frac{0}{10}$ 84 $\frac{1}{16}$ — 84 $\frac{1}{4}$. Detto 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ 68 $\frac{1}{2}$ — 69. Detto 4 $\frac{0}{10}$ 62 $\frac{1}{2}$ — 62 $\frac{1}{2}$. Detto z r. 1850 z wypłaty 4 $\frac{0}{10}$ — —. Detto z r. 1852 4 $\frac{0}{10}$ — —.
Detto Głognickie 5 $\frac{0}{10}$ 91 $\frac{1}{2}$ — 92. Detto z r. 1854 5 $\frac{0}{10}$ — —. Detto 3 $\frac{0}{10}$ 48 $\frac{1}{2}$ — 49. Detto 2 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ 39 $\frac{1}{2}$ — 39 $\frac{1}{2}$. Detto 1 $\frac{0}{10}$ 15 $\frac{1}{2}$ — 16. Obl. indemn. Niż. Austr. 5 $\frac{0}{10}$ 79 — 79 $\frac{1}{2}$. Detto krajów kor. 6 $\frac{0}{10}$ 70 $\frac{1}{2}$ — 77. Pożyczka z r. 1834 220 $\frac{1}{2}$ — 221. Detto z r. 1839 116 $\frac{3}{4}$ — 117. Detto z 1854 102 $\frac{1}{2}$ — 102 $\frac{1}{2}$.
Oblig. bank. 2 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ 57 $\frac{1}{2}$ — 58. Obl. lom. wen. pożycz. r. 1850 5 $\frac{0}{10}$ 102 — 103.
Akc. bank. z ujną 995 — 997. Detto bez ujmy — —. Akcyje bankowe uow. wydania — —. Akcyje banku eskomp. 87 $\frac{3}{4}$ — 88. Detto kolei żel. póln. Ces. Ferdynanda 192 $\frac{3}{8}$ — 192 $\frac{1}{2}$. Wiéd.-Rabskie 111 — 111 $\frac{1}{2}$. Detto Budzyńsko-Lincko-Gmundzkiej 242 — 244. Detto Tyrnawskiej 1. wydania 20 — 22. Detto 2. wydania 30 — 35. Detto Edynburskiej-Neusztadzkiej 90 — 90 $\frac{1}{2}$.
Detto żeglugi parowej 519 — 520. Detto 11. wydania —. Detto 12. wydania 512 — 514. Prior. obl. Lloyd (w srebrze) 5 $\frac{0}{10}$ 93 $\frac{1}{4}$ — 94. Północn. kolei 5 $\frac{0}{10}$ 86 $\frac{1}{4}$ — 86 $\frac{1}{2}$. Głognickie 5 $\frac{0}{10}$ 77 — 78. Obligacje Dun żeglugi par. 5 $\frac{0}{10}$ 83 — 83 $\frac{1}{2}$. Detto Lloyd 505 — 506. Detto młyn parowego wiédn. 127 — 128. Renty Como 13 — 13 $\frac{1}{4}$. Esterhazego losy na 40 zhr. 82 — 82 $\frac{1}{4}$. Windischgrätz losy — —. Waldsteina losy 29 — 29 $\frac{1}{4}$. Keglevicha losy 10 — 10 $\frac{1}{4}$. Cesarskich ważnych dukatów Agio 31 — 31 $\frac{1}{4}$.

(Kurs pieniężny na giełdzie wied. d. 1. czerwca o pół do 2. po południu.)

Ces. dukatów steplowanych agio 31. Ces. dukatów obrączkowych agio 30 $\frac{1}{2}$. Ros. imperyały 10.9 Srebra agio 27 $\frac{3}{4}$ gotówka.

Telegrafowany wiedeński kurs papierów i weksli.

Dnia 4. czerwca.

Obbligacye długi państwa 5% 79³/₄; 4¹/₂% 69; 4% 63³/₄; 4% z r. 1850 — 3% —; 2¹/₂% —. losowane obligacye 5% —; Losy z r. 1834 za 1000 zlr. —; z r. 1839 117¹/₄. Więd. miejsko bank. —. Węgiers. obl. kamery nadw. —; Akcy bank. 993. Akcy kolei póln. 1957¹/₂. Głognickiej kolei żelaznej —. Odenburgskie —. Budwejskie —. Dunajskiej żeglugi parowej 517. Lloyd 505. Galic. l. z. w Więdnii —. Akcy niż.-aust. Towarzystwa eskomptowego a 500 zlr. — zlr.

Amsterdam 1. 2. m. 103 $\frac{1}{4}$. Augsburg 126 $\frac{1}{4}$. 1. 2. m. Genua — 1. 2. m. Frankfurt 124 $\frac{7}{8}$. 1. 2. m. Hamburg 91 $\frac{3}{4}$. 1. 2. m. Liworno — 1. 2. m. Londyn 12.14. 3. 1. m. Medyolan 125 $\frac{5}{8}$. Marasyia 146. Paryż 146 $\frac{1}{4}$. Bukareszt — Konstantynopol — Smyrna —; Agio duk. ces. 30 $\frac{3}{4}$ %. Pożyczka z roku 1851 5 $\frac{5}{8}$ % lit. A. — lit. B. —. Lomb. —; 5 $\frac{5}{8}$ % niż. austr. obl. indemn. —; innych krajów koron. 70 $\frac{1}{2}$ %; renty Como —; Pożyczka z roku 1854 104 $\frac{3}{4}$ %. Pożyczka narodowa 84 $\frac{1}{4}$ %. C. k. austr. akcyje skarb. kolei żelaz. po 500 fr. 322 $\frac{1}{2}$ fr.

Spostrzeżenia meteorologiczne we Lwowie.

Dnia 2. i 3. czerwca.

Pora	Barometr w mierze parys. spro- wadzony do 0° Reaum.	Stopień ciepła według Reaum.	Stan po- wietrza wilgotne- go	Kierunek i siła wiatru	Stan atmosfery
6 god. zran.	327.12	+ 17.0°	69.8	zachodni sł.	pochmurno
2 god. pop.	327.47	+ 22.9°	62.2	połud.-zach. "	"
10 god. wie.	327.79	+ 16.3°	80.9	południowy "	"

Po południu burza z gradem, opadnięcie 2. ^{'''} 45.

Po południu burza z gradem, opadnięcie 2." 45.

6 god. zrana	327.96	+ 16.2 ^o	84.2	półn.-wsch. sl.	pochmurno
2 god. pop.	327.74	+ 24.7 ^o	46.6	" sl.	dość jasno
10 god. wie.	327.22	+ 19.5 ^o	69.3	" sl.	"

T E A T R.

Dziś: (Ostatni występ śpiewaka c. k. opery nadwornej p. Steger'a)
„**Lucrezia Borgia**,“ Opera w 3 aktach.

„Jutro” dnia 6. czerwca 1855 (w Abonamencie).

„Meryno,” czyli: „Gerylasy w górach starej Kastylii.”
Wielki melodramat historyczny w 5 rozdziałach z francuskiego (P. Mal)

Wielki melodramat historyczny w 5 aktach, z francuskiego (P. Mal-
lian) przez W. Szymanowskiego dowolnie przełożony — z muzyką
J. Damse.

K R O N I K A.

(Jenerał Pelissier) W Moniteur de l'Armée z d. 26. maja umieszczono biografię jenerała Pelissier, który dekretem cesarskim z d. 16. maja mianowany naczelnym wodzem armii orientalnej. — Aimable-Jean Jaques Pelissier urodził się d. 6. listopada 1794 w Maromme, w okręgu Rouen, departamencie niższej Sekwany; ma więc teraz 61 lat. Ukończywszy studia lycealne w Bruxeli, wstąpił d. 12. czerwca 1814 jako elew do szkoły artylerji w La Flèche; służył tedy już 41 lat. Dnia 25. sierpnia przeszedł do szkoły wojskowej w St. Cyr i przydzielono go d. 18. marca 1815 w charakterze podporucznika do artylerji domu królewskiego. Dnia 10. kwietnia 1815 przeniesiono go do 57. pułku liniowego, jednego z zebranych nad Renem pułków, a dnia 26. sierpnia (po rządzie studniowym) oddano go do dyspozycyi. Dnia 25. października tego samego roku wstąpił do legionu swego departamentu rodzinnego, a d. 25. października przyjęło go po odbytym egzaminie do sztabu jenerałnego. Dnia 1. maja 1819 awansował na aide-majora (tak nazywano dawniej adjutantów pułkowych) przy huzarach de la Menrthe, a w r. 1820 na porucznika pierwszej klasy. Po dwuletniej służbie przyszedł w r. 1823 do sztabu jenerałnego armii pyrynejskiej; d. 22go września tego roku otrzymał krzyż legii honorowej, a d. 30. grudnia hiszpański order Ś. Ferdynanda. Potem służył znowu w infanterji, i przeszedł w r. 1828 w charakterze kapitana do sztabu jenerałnego. Jako adjutant jenerała Durrieu odbył w r. 1828 i 1829 kampanję w Grecji, za co otrzymał order Ś. Ludwika i Zbawiciela. Miał potem w r. 1830 udział w ekspedycji Algierskiej, i awansował w tym samym roku na majora w sztabie jenerałnym i oficera legii honoro-

w. Służył potem we Francyi w sztabie jeneralnym aż do r. 1829, z kąd znowu jako szef sztabu jeneralnego Schramm'a udał się do Algieryi i został tam lat 14. Dopiero w r. 1838 wystąpił z tego korpusu otrzymawszy charaktr jenerała-majora i komendę dywizyi w Oranie. Na dywizyonera awansował w roku 1850. Jeneral Pelissier był trzy razy tymczasowym gubernatorem Algieryi, a d. 10. stycznia 1855 mianował go Cesarz komendantem pierwszego korpusu armii oryentalnej. W Afryce był dwa razy ranny. Najświętniejszym jego czynem wojennym jest wzięcie szturmem miasta Laghuat. Od dnia 24go grudnia 1853 jest kawalerem wielkiego krzyża legii honorowej. Jeneral Pelissier przebył więc dobrą szkołę, służył długo przy kawalerii i przy piechocie, i jest doświadczonym jenerałem. Co do charakteru ma być nadzwyczajnie surowym, bardzo odważnym i skłonny do śmiałych czynów.

— Skazany na śmierć morderca w Berlinie podał do władzy przynależnej rekurs przeciw wykonaniu wydanego nań słusznego wyroku, gdyż chce pierwszej odsiedzieć karę więzienia za zeznaną i dowiedzioną mu powtórna kradzież.

— Dziennik angielski „Limerick Chronicle“, nieomylna powaga we wszystkich sprawach wojskowych od generała komenderującego aż do tambora, zawiera między innymi doniesieniami o armii co następuje: Wdowa po kapralu John Brown królewskich saperów i minerów poszła za mąż za Cesarza Marokańskiego; jest rodem z Irlandyi.